# Vyjádření pracovníků Katedry anglického jazyka k návrhu děkana PdF na restrukturalizaci pracoviště

Členové KAJ se k plánované restrukturalizaci svého pracoviště nestaví a priori odmítavě. Mají však následující zásadní připomínky k obsahu předložené Důvodové zprávy:

Deklarované přínosy reorganizace analyzovaných pracovišť v předložené Důvodové zprávě (str. 22) jsou dle našeho názoru formulovány příliš obecně a po pečlivém prostudování předložených údajů a následné modelace do roku 2018 přinejmenším diskutabilní. Důvodová zpráva obsahuje údaje a tvrzení, která hovoří v neprospěch KAJ. Předložený materiál obsahuje nepřesnosti, které je třeba uvést na pravou míru:

* **Faktické**
  + např. počty realizovaných projektů ve sledovaném období (str.7)
  + počty členů komisí pro SDZ (tabulka na str.7)
  + realizované mobility: na str. 9 v Důvodové zprávě: *„Celkový počet mobilit studentů jako klíčového parametru v rámci hodnocení vysokých škol …je dlouhodobě stagnující… Mobility pracovníků jsou obvykle realizovány na sousedící státy…“* Nárůst přidělených financí na mobility KAJ (2012-2015) je téměř trojnásobný, pracovníci KAJ kromě sousedících států (Slovenska a Polska) vyjeli také do Řecka (3), Finska (2) a Lotyšska (2). 5 studentů KAJ uspělo v konkurzu na studijní pobyt do Číny.
  + tvrzení, že KAJ a KNJ učí některé stejné předměty, a proto bude možné ušetřit tím, že budou vyučovány společně (str.21)
  + tvrzení, že CJP je pouze „*servisní pracoviště na úrovni účelového zařízení“,* což není v souladu se Statutem PdF UP
* **interpretační** 
  + *„… lze dovodit, že je reálné další snižování výkonu ve všech relevantních ukazatelích“* (str.6). Hodnoty grafů na str. 7-9 však tuto skutečnost jednoznačně nepotvrzují, zejména v případě KNJ.
  + Na str. 19 se uvádí, že při zachování samostatného pracoviště KAJ dojde k poklesu rozpočtových prostředků a tím pádem k poklesu úvazků. Z číselných údajů na str. 12, 13, 14 a 19 však jasně vyplývá, že chystané restrukturalizační změny tuto skutečnost nijak podstatně neovlivní a že vedení fakulty s poklesem úvazků po případné restrukturalizaci pracoviště počítá tak jako tak. Z uvedených čísel lze naopak usuzovat, že mzdové náklady na existenci plánovaného Ústavu cizích jazyků pro rok 2018 budou vyšší než rozpočet, který jim je modelově přidělen.
  + (str. 21) *„Ústavy jazyků či ústavy cizích jazyků působí i na jiných univerzitách v ČR (např.Ústav jazykové přípravy ZČU Plzeň, Ústav moderních jazyků UTB Zlín atd.).“* Lze však dokladovat, že ani jeden ze zmíněných ústavů nepřipravuje budoucí učitele jazyků. Srovnatelná pracoviště na většině Pedagogických fakult v ČR jsou KATEDRY.
* **chybějící údaje** – např. údaje o CJP (úvazky, rozpočet, výuková zátěž, náklady na 1 interní úvazek) a analýza, jakým způsobem se tyto ukazatele promítnou do financování nově vzniklého Ústavu cizích jazyků. Dále v předkládané analýze postrádáme údaje zohledňující
  + uplatnitelnost našich absolventů na trhu práce
  + kvalitu výuky, která sice není oficiálně nijak sledována a měřena, ale na KAJ je tradičně vysoce hodnocena jak absolventy odcházejícími do školní praxe, tak jejich uvádějícími učiteli
  + vysoké počty zájemců o studium na KAJ *(„…je potřeba zvažovat … i trend v klesajících počtech zájemců o studium na Pdf UP“* (str. 4) KAJ se však pokles netýká, v loňském roce byl AJ v kombinaci nejžádanějším oborem na PdF UP
  + studijní programy akreditované a garantované KAJ v rámci CŽV (výčet akreditovaných oborů v Důvodové zprávě na str. 10, které garantuje KAJ, je neúplný).

Z předložených údajů lze vyčíst, že pracovníci KAJ jsou nejhůře placení akademičtí pracovníci ze sledovaných pracovišť, přičemž nevykazují nejhorší výkon.

V souladu s Hradeckou výzvou, kterou AS PdF UP podpořil na svém zasedání dne 12. ledna 2015, nepovažujeme za správné, aby hodnocení pracovišť byla i nadále tak vysokou měrou závislá na výsledcích bodovaného výzkumu.

Aktuálně uplatňovaná metodika hodnocení pracovišť kladoucí dominantní důraz na bodový výzkum se může stále negativněji projevovat na kvalitě vzdělávání budoucích pedagogů a potažmo také na konkurenceschopnosti pracovišť např. při získávání zahraničních studentů, pro něž je kvalita výuky prvořadá. Současný systém hodnocení může být potenciálně likvidační i pro další pracoviště fakulty.

Na základě výše uvedených skutečností žádáme o doplnění předložené Důvodové zprávy tak, aby odpovídala reálné situaci a skutečně prokazovala, že navrhovaná restrukturalizace bude průkazně přínosná. Přinejmenším je třeba doplnit chybějící údaje o CJP (úvazky, rozpočet, výuková zátěž), včetně vypracování nových modelů ekonomického a personálního vývoje zamýšleného Ústavu cizích jazyků.

V Olomouci 1. dubna 2015

Vypracovala: Mgr. Zuzana Bartsch Veselá, Ph.D.