**Stanovisko KPS k návrhu na dílčí restrukturalizaci pracovišť PdF UP**

1. **KPS chápe**, že vedení fakulty je zodpovědné za její fungování včetně všech pracovišť a chápeme i to, že s tímto je často zapotřebí realizovat i nepopulární opatření. Avšak předložený návrh, respektive jeho část vztaženou k plánovanému spojení KPS a KAZ, nepovažujeme za šťastný ani účelný krok.
2. V důvodové zprávě nás překvapilo, že **v podstatě jediná slabina našeho pracoviště** = **započitatelné publikační výstupy z výzkumné činnosti**, je důvodem přidělení pozice jakéhosi „outsidera“, ohrožujícího jiná pracoviště a celou fakultu. Jsme si vědomi, že publikační aktivita našeho pracoviště je aktuálně slabší a již delší dobu **realizujeme různá opatření ke změně tohoto stavu.** Tato opatření však budou mít pozitivní dopad až později (metodika **započítávání se projeví s časovým zpožděním v řádu až několika let**).

K nepříznivé situaci s publikačními výstupy ve velké míře přispěla námi přijatá koncepce, v rámci níž jsme **upřednostnili zájmy fakulty** před taktickou ochranou zájmů pracoviště. Domnívali jsme se totiž, že vedením zdůrazňovaná nutnost kooperace pracovišť a vytváření interdisciplinárních týmů je v souladu s novým trendem výzkumu. Tento motiv nás vedl k tomu, že **jsme se stali členy několika výzkumných týmů**, kde jsme vždy garantovali psychologickou část projektů. Obecně se tato koncepce ukázala jako správná, výstupy z projektů se podařily, avšak na tuto strategii jsme nakonec doplatili, neboť **výzkumná činnost v tomto směru nám není vůbec započítávána.** Konkrétně lze uvést například:

- projekt GAČR 2009-2012 (doc. E. Šmelová), v rámci něhož jsme realizovali celý výzkum a jeho interpretaci

- projekty CCV (ROZVOŠ, ESF, Vých. poradci, UMŠ)

- projekt ROPOZ

- projekt KAZ- Inovace a modernizace výchovy ke zdraví

- projekt zaměřený na Postoje aktérů vzdělávání a výchovy, rodičů a učitelů, k inkluzi (hl. řešitel doc. Šmelová)

V tomto kontextu připomínáme, že ani ten nejlepší projekt či řešitel se neobejdou bez týmu různých odborníků.

1. V návaznosti na zmíněné považujeme **spojení KAZ a KPS,** které obě mají problematické výsledky pro RIV, za **neúčelné či dokonce ohrožující** (KAZ lze výzkumně propojit s mnoha jinými silnějšími pracovišti, ve zprávě uváděné průniky pro výzkum by dokonce byly logičtější). KPS a KAZ samozřejmě mohou spolupracovat na projektech (a již i spolupracovaly a spolupracují) i při zachování své samostatnosti, **při spojení se případný započitatelný úspěch naopak rozmělní.**
2. **Finanční přínos spojení pracovišť** prezentovaný v důvodové zprávě **je nepřesvědčivý!**
3. **Jediným argumentem přínosu restrukturalizace tedy zůstává záchrana oborů na KAZ a posílení její kvalifikační struktury.** Klademe si však otázku, zda KPS je tím nejvhodnějším „zachráncem“?
4. KPS vyslovuje důrazný **nesouhlas s tvrzením, že se podílí na snížení kvality akademického pracovníka**- nereflektováním současné úrovně poznání! Naopak si dovolujeme tvrdit, že i přes mnohé současné kontraproduktivní trendy v rámci organizace výuky je **výuka psychologie průběžně inovována a zahrnuje nejnovější vědecké poznatky,** navíc s důrazem na jejich praktické využití. V této souvislosti bychom chtěli upozornit na vedením fakulty opomíjené kritérium ověřování kvality akademického pracovníka, ve světě běžně používané, a to **hodnocení studentů.** V rámci všech předchozích evaluací se pracovníci KPS vždy umísťovali mezi nejlepšími učiteli.
5. **Spojením obou pracovišť se nevyřeší ani počet externistů na KAZ,** neboť jejich disciplíny pracovníci KPS převzít nemohou (KPS naopak externisty v minulých letech ani v současnosti nezaměstnává a veškerou odbornou výuku zajišťuje svými kmenovými pracovníky).
6. **Specifické postavení KPS** coby servisní katedry vnímáme spíše jako přednost nikoliv jako slabinu. Vymezujeme se tím mj. vůči psychologii na FF UP. **Zdůrazňujeme** skutečnost, že **učíme téměř všechny studenty naší fakulty** a část studentů PřF, jsme **členy téměř všech státnicových a rigorózních komisí, komisí pro doktorandské studium**, tři pracovnice (A. Petrová, I. Plevová, E. Urbanovská) jsou členky oborových rad (1x na PdF a 2x na FF UP), jedna pracovnice (Petrová) je členkou Vědecké rady PdF UP. Zajišťujeme konzultace a zkoušení dlouhodobých zahraničních studentů doktorandského i magisterského studia, včetně doktorandských obhajob zahraničních studentů. (J. Kvintová), což se nikde nezapočítává. Po léta poskytujeme v rámci VŠ psychologické poradny, která je prezentována na stránkách PdF, služby pro studenty a zaměstnance zcela zdarma, což se také nikde nezhodnocuje. … Tedy dovolujeme si tvrdit, že **bez psychologie není možné adekvátně zabezpečit úkoly celé fakulty** (příznivě byla hodnocena psychologie i při poslední kontrole na fakultě akreditační komisí, konkrétně prof. Marešem a prof. Stuchlíkovou).
7. V důvodové zprávě uváděné **nebezpečí alarmujícího stavu kvalifikačního růstu** není možné vztahovat na KPS, kde pracují v současné době 3 docenti z 9 členů, přičemž 8 pracovníků má titul Ph.D., z nich 3 pracovníci pracují na splnění kritérií nutných k zahájení habilitačního řízení a zbylý 1 pracovník dokončuje disertační práci.
8. **Shrnutí přínosu** **spojení** **KPS a KAZ** v závěru důvodové zprávy (**body a-h**) **není** podle našeho mínění **přesvědčivě podložené** a **zcela chybí jakákoliv zmínka o negativech vyplývajících z plánovaného sloučení**! Jako negativa vidíme konkrétně:
* **ad. a)** *vznik jedinečného pracoviště v ČR*, avšak za cenu ztráty 50-leté historie samostatnosti a prestiže pracoviště (a tím i fakulty). Na PdF v ČR i v SR, kde byla založena samostatná pracoviště psychologie, také nepřistupují k variantě spojení s jiným pracovištěm (PdF UK Praha, PdF MU Brno, PdF OU Ostrava, UJEP v Ústí nad Labem, Západočeská univerzita v Plzni, PdF UK v Bratislavě, UMB v Banské Bystrici aj.), z čehož se dá soudit, že jejich zkušenost se samostatností je pozitivní, s některými z nich máme osobním kontaktem ověřeno.
* **ad. b+c)** *optimalizace kvalifikační struktury a počtu pracovníků+ bezbariérové vytváření výzkumných týmů* **x** jde o přínos pouze pro KAZ, u KPS dojde tímto ke zhoršení kvalifikační struktury a následně pravděpodobně i ke ztrátě prestiže této katedry, potažmo i PdF. Zkvalitnění výzkumu v současných podmínkách dvou „nejslabších“ pracovišť by patrně vyžadovalo finanční podporu z jiných zdrojů. Avšak s**polupráce je možná i při nespojení pracovišť,** naopak při samostatnosti pracovišť navíc nebude omezena spolupráce s jinými pracovišti.
* **ad. e+ f+g)** **spojení nerozšíří publikační možnosti**, naopak některé omezí, neboť z vnějšku pracovníci KPS budou pokládáni za jakési „poloviční psychology“. **Multidisciplinární přístup uplatňujeme již delší dobu**, dá se předpokládat, že výsledek nebude lepší při spojení kateder.
* **ad. h)** Uváděný ***pozitivní posun ve všech oblastech*** v případě nového ústavu při hodnocení všech pracovišť **důvodová zpráva průkazně nedokládá**, žádný pozitivní posun do roku 2018 není uveden. V této souvislosti si dovolujeme poznámku, že všechny srovnávací údaje by byly názornější při zpracování s propočtem vždy na jednoho pracovníka (a to u všech pracovišť fakulty).
1. ***Předpokládané negativní dopady spojení KPS+KAZ:***
* **Ztráta tradiční dlouhodobé samostatnosti psychologie** **sníží v mnoha směrech její odbornou prestiž a postavení na PdF** - samostatná pracoviště v Brně, Ostravě, Banské Bystrici aj. uvádějí stejné stanovisko.
* **Finanční a personálně kariérový růst** podle analýzy v důvodové zprávě naznačuje i při sloučení trvalý pokles.
* **V důsledku ztráty samostatnosti a zúžení na *školní psychologii***dojde zcela jistě kokleštění uplatnění pozice katedry a jejích členů, zvláště pak při pohledu z vnějšku (což omezí možnosti publikací, spolupráci s institucemi a univerzitami).
* **Název *školní psychologie*** může vzbudit třecí plochu při kontaktu s FF, kde existuje obor školní psychologie. V kontextu názvu školní psychologie by byla v nesouladu **výuka specifických psychologických předmětů** (jako psychoterapie, psychologie zdraví apod.), které KPS zabezpečuje, a to pro obory speciální pedagogiky (logopedie aj.), Učitelství 1.st. ZŠ aj. S omezením by patrně bylo spojeno i fungování VŠ poradny.
* Spojení KPS s KAZ zásadně **ohrozí možnost akreditace nového oboru pedagogika+psychologie!**
* Jak již bylo uvedeno, vedením fakulty doporučované zaměření výzkumu na pedagogickou psychologii již aktuálně probíhá. Při spojení s KAZ by naše **aktuální výzkumné soustředění na pedagogicko-psychologické aspekty bylo nutno přepracovat** a zahrnout další hledisko ve vztahu ke KAZ (což znamená zdržení a také omezení spolupráce s jinými pracovišti fakulty).
* V důvodové zprávě kritizovaná *tématická „rozkročenost“* výzkumných aktivit se spojením s KAZ ještě zvýší.
* Případnou zásadní obměnou pracovníků KPS bude **narušen nejen plynulý chod** vedení kvalifikačních prací, fungování různých komisí apod., ale také kvalita výuky, specifické výzkumné zaměření a hlavně **odborná prestiž pracoviště**.
1. **Návrh řešení: NESPOJOVAT** pracoviště (zaměření na posílení KAZ je lepším řešením než destrukce další katedry)

OPATŘENÍ: A) již delší dobu jsou vnitřními podmínkami katedry psychologie stimulovány snahy o zvýšení započitatelné publikační aktivity- aktuální stav **viz. příloha**.

 B) katedra v letošním roce opět podala projekt do GAČR (podáváme pravidelně každým rokem)

C) jsme tradičně zařazeni ve výzkumných týmech nově podávaných projektů GAČR (konkrétně řešitelé doc. Miklánková, dr. Fasnerová, doc. Chudý, dr. Neumeister, dr. Částková)

D) jsme součástí výzkumného týmu k další etapě sledování postojů a podmínek k inkluzivní formě vzdělávání žáků (hl. řešitelky prof. Ludíková a doc. Šmelová)

E) Tento rok máme schválen projekt IGA (B. Tallová, A. Petrová)

F) pracujeme na inovaci akreditačního spisu nového oboru pedagogika + psychologie

G) je započata vyžádaná spolupráce s Církevním Gymnáziem NR v Olomouci, se zaměřením na sledování faktorů školní úspěšnosti

H) probíhá výzkumná aktivita spojená s vypracováním habilitačních prací a plnění stanovených kritérií k možnosti zahájení habilitačního řízení u tří pracovnic katedry a dokončování jedné disertační práce

CH) vydáváme ve spolupráci s Katedrou primární pedagogiky recenzovaný *časopis Magister*

* + 1. Za Katedru psychologie a patopsychologie PdF UP

 Doc. PhDr. Alena Petrová, Ph.D.