Akademický senát Pedagogické fakulty

Univerzity Palackého v Olomouci

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 585635309, e-mail jan.michalik@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585635012, e-mail emilie.petrikova@upol.cz

Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP

konaného dne 14. 12. 2016

Přítomno: 18 senátorů a 9 hostů (dle prezenční listiny)

Omluveni: 3 senátoři

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Vyhlášení voleb do Akademického senátu PdF UP na období 2017 – 2020
4. Podklady pro realizaci Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP

 v Olomouci na rok 2017

1. Prezentace PdF na sociálních sítích (facebook)
2. Informace ze zasedání AS UP
3. Studentská rubrika
4. Informace vedení fakulty
5. Různé

1. Zahájení

 Zasedání zahájil předseda prof. Michalík a konstatoval, že senát je usnášení schopný.

2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Dále prof. Michalík sdělil, že děkan fakulty po předchozím zasedání AS PdF UP, kde nebyl schválen jeden člen disciplinární komise, navrhnul jmenování dr. A. Opletalové jako členky této komise. Volba člena disciplinární komise nebyla původně zařazena do programu dnešního zasedání a je nyní navrhována k zařazení jako bodu programu č. 5. Proti tomuto návrhu nebyly vzneseny připomínky, a proto bylo hlasováno o usnesení o změně programu.

**Návrh usnesení č. 1**:

|  |
| --- |
| Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v pozměněné podobě – s dodatečným zařazením bodu „Volba člena disciplinární komise PdF UP" jako bodu č. 5.  |

*O návrhu bylo hlasováno aklamací a byl jednomyslně schválen (přítomno 18 senátorů, pro 18, proti 0, zdržel se 0).*

Poté provedla místopředsedkyně dr. Petrová kontrolu zápisu. Přednesla rekapitulaci schválených usnesení a konstatovala, že všechna usnesení byla splněna, resp. nevyžadují doplnění či revizi.

Předseda prof. Michalík v návaznosti sdělil, že k zápisu nebyly doručeny žádné připomínky a dotázal se přítomných, zda v této chvíli nemají návrhy na případné změny či doplnění. Protože tomu tak nebylo, konstatoval, že zápis lze považovat za schválený a ověřený.

3. Vyhlášení voleb do AS PdF UP na období 2017 - 2020

Předseda prof. Michalík rekapituloval základní detaily materiálu, který byl senátorům poslán předem. Sdělil, že při tvorbě harmonogramu voleb se tvůrci snažili sladit termíny voleb do AS PdF UP a AS UP a zasadit harmonogram do kalendáře roku 2017. Požádal senátory o vyjádření, pokud by se snad v harmonogramu vyskytly časové diskrepance.

Také rekapituloval základní termíny: do 16. 2. 2017 – volba komisí; 17. 2. – 3. 3. 2017 – podávání návrhů na kandidáty. V této souvislosti sdělil, že byl zpřesněn obsah návrhu na senátora (dle ustanovení platného VJŘ). Návrh musí obsahovat rok narození kandidáta. Následně je nutný souhlas kandidáta.

Diskuse:

Senátor doc. Langer – uvádění roku narození je požadováno prakticky ve všech volebních řádech, je to jeden z důležitých  identifikačních údajů. Obdobně je řešeno (ne)uvádění akademických titulů.

Pro organizační zajištění voleb byly v diskusi předběžně schváleny tyto požadavky a termíny:

* Každý senátor navrhne alespoň jednoho člena volební komise (za splnění předpokladu, že navržená osoba nebude kandidovat na senátora) – termín: do 1. 2. 2017, doručit do kanceláře senátu;
* Příští zasedání AS PdF UP, kde bude projednáno ustavení volebních komisí: 8. 2. 2017

V závěru bylo konstatováno, že vyhlášení voleb do AS PdF UP a do AS UP je akceptováno bez připomínek.

4. Podklady pro realizaci Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP

 v Olomouci na rok 2017

Stručný komentář k zaslanému materiálu přednesl děkan fakulty doc. Serafín.

Diskuse:

Senátor Dr. Synek vznesl dotaz k užití termínů „tvůrčí“ a „umělecký“ v částech zabývajících se odbornou činností pracovišť. V následné diskusi reagovali doc. Serafín a prof. Ludíková a odkázali se na diskusi ve Vědecké radě fakulty, kde bylo užití termínu „umělecký“ v některých pasážích vyžádáno a následně o tomto bylo ještě komunikováno.

Ve své reakci dr. Synek konstatoval, že v některých částech není celková dikce jasná a termín není ve všech bodech uplatněn. Pokud by se mělo jednat o konzistentní text, měly by opravy být provedeny všude.

V následující diskusi vystoupili doc Vitásková (uplatnění projednávaného dokumentu při podávání projektů), doc. Langer (definice tvůrčí činnosti v zákoně), prof. Ludíková a doc. Serafín (charakteristika výzkumné činnosti fakulty, resp. podávání projektů mimo oblast školství). Na tato jednotlivá vystoupení dr. Synek vždy reagoval a v diskusi došlo k postupnému upřesnění navrhované formulace. V závěru předseda prof. Michalík formuloval návrh usnesení

**Návrh usnesení č. 2**:

|  |
| --- |
| Akademický senát PdF UP schvaluje „Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Pedagogické fakulty UP v Olomouc“ ve znění připomínek týkajících se **doplnění** *Cíle 3. Kvalitní vědecká a tvůrčí činnost* **o pojem „tvůrčí činnost“** v bodech 1, 2, 3 a 6.  |

*O návrhu bylo hlasováno aklamací a byl jednomyslně schválen (přítomno 18 senátorů, pro 18, proti 0, zdržel se 0).*

5. Volba člena disciplinární komise PdF UP

 Jako skrutátoři byli navrženi senátoři A. Štěpán a I. Dömischová.

**Návrh usnesení č. 3**:

|  |
| --- |
| Akademický senát PdF UP schvaluje senátory A. Štěpána a I. Dömischovou jako skrutátory pro dnešní hlasování.  |

*O návrhu bylo hlasováno aklamací a byl většinou hlasů schválen (přítomno 18 senátorů, pro 16, proti 0, zdrželi se 2).*

 Jako členku disciplinární komise fakulty navrhnul děkan fakulty Ing. A. Opletalovou, Ph.D. K rozdaným hlasovacím lístkům proběhla diskuse, na jejímž základě byla následně v lístcích provedena drobná oprava. Opravené volební lístky byly poté použity pro tajné hlasování.

Výsledky hlasování o jmenování dr. Opletalové členkou disciplinární komise:

Počet rozdaných hlasovacích lístků: 18

Počet kladných hlasů: 16

Počet neplatných hlasů: 0

Počet záporných hlasů: 0

Zdrželi se hlasování: 2

Ing. A. Opletalová, Ph.D., byla zvolena členkou disciplinární komise PdF UP. Tento závěr bude zaznamenán jako **usnesení č. 4.**

6. Prezentace PdF na sociálních sítích (facebook)

 Předseda senátu vyzval předkladatele dr. Nevařila, aby téma komentoval. Senátor dr. Nevařil krátce pohovořil o formách prezentace a komunikace na fakultě. Vyjádřil názor, že využití facebooku v podmínkách fakulty považuje za smysluplné. Vyjádřil se také k úrovni fakultního facebooku. Vzhledem k tomu, že původní podnět k možnostem facebooku podal člen akademické obce Mgr. Gregar, navrhnul dr. Nevařil, aby podrobnější zdůvodnění přednesl Mgr. Gregar. Předseda senátu vznesl dotaz, zda senát souhlasí s udělením slova přítomným hostům – členům akademické obce. O otázce bylo hlasováno aklamací a souhlas byl jednomyslně schválen jako **usnesení č. 5.**

 Mgr. Gregar – Konstatoval, že jde o téma, jež bylo nastoleno již několikrát. Vše podstatné bylo uvedeno v podkladovém materiálu, který měli senátoři k dispozici. Jako ilustraci k tématu uvedl, že momentálně jako doktorand má přístup ke studentům v roli vyučujícího. Používá facebook ke kontaktu se studenty – z jejich počtu cca 80 jen 3 nemají přístup na facebook a požadují hromadný mail. Domnívá se, že obecně mezi studenty fakulty je situace obdobná. Je jisté, že nikoho nelze k užití facebooku nutit, je však dobrým nástrojem (např. na LF použili fakultní facebook k propagaci kandidátů do voleb).

 Prof. Michalík – Vedení fakulty se tématem již zabývalo, pro tento účel byla pozvánal Mgr. Bartoníčková, jež je pověřena správou fakultního facebooku.

 Doc. Serafín – S Mgr. Bartoníčkovou podněty projednal. Lze konstatovat, že vždy všechno závisí na lidech a jejich vůli využívat nabízené možnosti. Odezva z pracovišť je různá. Jako děkan může pouze apelovat na vedoucí pracovišť, aby užití facebooku podporovali, nedomnívá se ovšem, že by facebook měl být komunikačním médiem mezi vyučujícím a studentem.

 Senátor dr. Růžička komentoval zkušenosti s jednou specializovanou stránkou a s fakultní stránkou – potvrdil, že vše závisí na lidech, kteří jsou na dané síti a sami mají o ni zájem.

 Mgr. Gregar – upřesnil, že je rozdíl mezi skupinou a facebookem.

 Senátorka dr. Hoffmannová – považuje facebook za dobrý nástroj PR, užívá jej například i rektor UP. Oproti skupině je facebook závislý na kvalitním správci

 Senátor dr. Svoboda – Obává se ztráty intimity, systém požaduje data, která on osobně nehodlá zpřístupnit.

 Mgr. Gregar – celouniverzitní facebook má cca 18 tis. uživatelů.

 Senátor doc. Chudý vyslovil dotaz, zda je senátu předloženo k projednání téma obsahu, nebo procedur.

 Předseda prof. Michalík – Na příkladu dvou facebookových stránek, které navozují dojem, že jde o stránky Pedagogické fakulty UP, dokumentoval složitost problematiky. Vyslovil dotaz, zda senát může v této souvislosti někoho nutit k užívání sociálních sítí.

 Doc. Serafín navrhuje schůzku Mgr. Gregara s Mgr. Bartoníčkovou.

 Dr. Neumeister – Hlavně by facebook doporučil považovat za nástroj k prezentaci fakulty vůči uchazečům o studium. Pokud jde o studenty, toto by nemělo sloužit jako informační zdroj. Zde by měly nastoupit oficiální webové stránky fakulty.

 Senátor dr. Růžička – Připomenul jednání o prezentaci fakulty před veletrhem Gaudeamus. Považuje facebook za vhodný nástroj pro PR, pro tento účel doporučuje zřízení zvláštní PR skupinu.

 Doc. Klement – Přimlouvá se, aby komunikace na oficiálních facebookových stránkách byla moderovaná. (Momentálně je řešen podnět k disciplinárnímu řízení za zneužití facebooku). Požádal dále Mgr. Gregara, aby blíže specifikoval některé aktivity, které zmínil ve svém exposé.

 Senátor dr. Synek požádal o představení fakultního facebooku. Mgr. Bartoníčková stručně charakterizovala pravidla a kompetence související s fakultním facebookem. Konstatovala, že doposud byla uplatňována tendence, aby informace vkládané na facebook byly souhlasné s webem fakulty.

 Senátorka doc. Vitásková – Konfrontuje stávající facebook fakulty a konstatuje vcelku slušnou úroveň. Rekapituluje možné problémy, také uvádí příklad rektora UP, který je na facebooku velmi aktivní.

 Senátorka L. Šustková se k tématu vyjádřila ze studentské perspektivy. Jistě je akceptovatelná existence uzavřených skupin, avšak sdílení informací na sociálních sítích s sebou přináší řadu možných problémů. Připomíná ovšem nutnost výchovy k pracovní i studijní disciplíně a dodržování firemních řádů. Z vlastní zkušenosti uvádí příklady nemožnosti porušit kodifikovaná pravidla firemní komunikace. Pokud jde o PR, určitě facebook skýtá zajímavé možnosti využití pro uchazeče o studium.

 Senátorka Mgr. Šebková na příkladu komunikace týkající se dočasného uzavření bufetu ilustrovala, jak studenti v rozporu s platnými normami neužívají oficiální univerzitní e-maily.

 K těmto dvěma vystoupením studentských senátorek se souhlasně připojila senátorka Mgr. Malinovská.

 Senátor dr. Svoboda – Přimlouvá se za setrvání na stanovisku, že je povinností pracovníků i studentů dodržovat normy a nastavené formy komunikace. Tím bude znemožněno zneužití jména fakulty.

 Dr. Neumeister – Vyslovil poděkování za přednesené názory studentských senátorek a za nápad s využitím facebooku v rámci PR fakulty. Konstatoval, že v rámci UP je zakotvena povinnost studenta užívat fakultní email a není vhodné v tomto směru ustupovat.

 Senátorka dr. Hoffmannová se vrátila k návrhu Mgr. Gregara a vyslovila názor, že návrh směřoval k tomu, aby facebook fakulty fungoval lépe. Nepochybně nelze nikoho nutit k jeho užívání. Za sebe uvedla, že svým studentům, kteří jsou uživateli facebooku, posílá zajímavé odkazy, a to ze své soukromé adresy.

 K tomuto se vyjádřili dr. Neumeister, děkan fakulty a prof. Ludíková. Shodně upozornili, že všichni studenti musejí mít stejné možnosti přístupu k informačním zdrojům a nesmí být z příjmu informací vyloučeni pouze z důvodu, protože nejsou uživateli facebooku. Varovali před porušením pracovněprávních norem. Následně senátorka dr. Hoffmannová reagovala upřesněním, že v tomto směru došlo k nedorozumění.

 Předseda prof. Michalík rekapituloval obecnou zásadu, že na zasedání senátu senátoři mají právo se vyjadřovat a bylo by krajně nešťastné hovořit v této souvislosti o možných závěrech v pracovněprávní oblasti. K nastolenému tématu potvrdil, že platí směrnice UP o povinnosti studentů používat oficiální mail. Tuto směrnici však mimo jiné porušuje většina učitelů tím, že komunikuje se studentskými skupinami na jejich vytvořené adrese. Také se vyjádřil, že by bylo vhodné ujasnit si, k čemu vlastně tato diskuse směřuje, čeho chceme docílit.

 Doc. Klement – Navrhuje využití zavedeného a fungujícího nástroje na webu fakulty, totiž helpdesku. Bylo by možné zajistit, aby jeho prostřednictvím bylo možno podávat podněty k prezentaci na facebooku. Dále by Mgr. Bartoníčková postupovala dle nastavených pravidel.

 V další diskusi vystoupili Mgr. Gregar, senátor dr. Růžička, dr. Neumeister, doc. Serafín, PROF. Michalík, dr. Nevařil a dr. Opletalová. Shodně byl formulován závěr, že podnět byl předložen jako report o stávajícím stavu a téma bude na úrovni vedení fakulty řešeno. Poté byl v pokračující diskusi postupně formulován návrh usnesení.

**Návrh usnesení č. 6**:

|  |
| --- |
| AS PdF UP projednal materiál „Prezentace PdF na soc. sítích (facebook)“ a doporučuje vedení fakulty využít informace sdělené v diskusi k posílení PR fakulty.  |

*O návrhu bylo hlasováno aklamací a byl jednomyslně schválen (přítomno 18 senátorů, pro 18, proti 0, zdrželi se 0).*

7. Informace vedení fakulty

 Vzhledem k blížícímu se termínu předvánočního setkání akademických funkcionářů s rektorem UP opustila zasedání senátu většina přítomných proděkanů a děkan fakulty přednesl několik informací.

 Situace s kritizovanými službami bufetu se vyvinula tak, že stávající nájemce podal výpověď. Byl nalezen nový nájemce, v současnosti je prostor bufetu předáván a bude upravován. Předpokládá se obnovení provozu nejpozději od 1. 2. 2017.

 Mytí oken v dostavbě zatím neproběhlo, úklidová firma tuto akci odložila na jaro 2017. Termín bude včas oznámen.

 Parkování před fakultou – komunikace před fakultou již nepatří městu (úřední úkony se ještě dokončují). Bude jej tedy nadále využívat pouze fakulta. Připravujeme omezení vstupu cizích subjektů – realizace v jarním termínu. Je ovšem třeba brát v úvahu, že tento prostor není oficiálním parkovištěm, a tedy mimo jiné nelze parkovat vozidla za sochou TGM (z pohledu od tramvajové zastávky).

 Výroční zpráva fakulty za rok 2015, jež je senátorům dána k dispozici, byla dokončena s velkým zpožděním, za něž se vedení fakulty omlouvá. Zpráva za rok 2016 bude připravena dříve.

 Již jsou známy základní informace k dělení rozpočtu v příštím roce – došlo k procentnímu posílení koeficientu A na úkor K. Na fakultě bude zvolen stejný postup jako na UP. Zatím neznáme všechny ukazatele, většina podkladů ještě není k dispozici.

V diskusi vznesl senátor dr. Synek dotaz, zda při nedávném vyplacení odměn za RUV šlo o zálohu. Také požádal o sdělení detailů nebo instruktáž k uplatňované metodice dělení odměn za RUV. V odpovědi sdělil doc. Serafín, že odměny byly vyplaceny v plné výši, ovšem s tím že v této fázi šlo o výsledky za rok 2014. Instruktáž k metodice by se mohla uskutečnit počátkem roku při každoroční pracovní návštěvě vedení na katedrách.

 V závěru svého vystoupení vyslovil děkan pozvání senátorů na zítřejší setkání ve velké aule fakulty a následný raut a večerní setkání v Domě armády.

8. Informace ze zasedání AS UP

 Senátor doc. Langer informoval o základních tématech, jež byla projednána na zasedání AS UP:

* Byla schválena metodika rozdělení rozpočtu – resp. sestaven potřebný vzorec. Celková suma bude známa později.
* Byly vyhlášeny volby do AS UP.
* Byl schválen nový Statut UP a odeslán na MŠMT k registraci, dále byl schválen Řád habilitačního a profesorského řízení, Volební řád a Jednací řád AS UP, nové tarifní mzdové tabulky.
* Byly projednány tři fakultní předpisy.
* Další podrobnější informace mohou zaznít na zasedání 8. 2. 2017.
* V doplnění doc. Vitásková informovala, že bylo hovořeno o genderové problematice.

9. Studentská rubrika

Senátorka L. Šustková

 V prostoru schodiště u bočního vchodu do fakulty ze tř. 17. listopadu se zdržují osoby bez přístřeší, žádají o peníze, o cigarety, kouří, pijí alkohol. Nepůsobí to příznivě a mnoho kolemjdoucích to může vnímat jako ohrožení. Nad schodištěm u vchodu je střecha a nad ní je instalovaná kamera – bylo by vhodné zjistit, zda je dění na schodech monitorováno.

Jednání AS PdF UP opustil senátor doc. Langer.

 V reakci předseda prof. Michalík sdělil, že tato situace se poměrně často opakuje, vedením fakulty byl již před časem dán podnět Městské policii, můžeme jej podat znovu, ale zřejmě nelze čekat výrazné zlepšení situace. Obecně uvedl, že proti kouření v areálu fakulty (školy) bude možno lépe zasahovat po nabytí účinnosti přijaté novely zákona o ochraně před alkoholismem a jinými toxikomaniemi v květnu 2017.

 V doplnění uvedl dr. Neumeister, že problém byl již řešen přímo s primátorem, avšak za současně platné legislativy není možné zajistit dlouhodobé uspokojivé řešení.

 Senátorka L. Šustková – za možný příspěvek ke zvýšení bezpečnosti v uvedeném prostoru by považovala uvedení kamery do chodu, příp. odstranění stříšky, jež brání v pohledu na schody.

 Senátorka doc. Vitásková konstatovala, že chování a shromažďování bezdomovců je problémem v celém okolí fakultní budovy. Bylo by velmi vhodné, kdyby Policie České republiky prováděla pravidelnou kontrolu prostoru.

10. Různé

Předseda prof. Michalík rekapituloval nadcházející data senátních aktivit:

do 1. 2. 2017 je nutno nominovat členy volebních komisí;

příští zasedání AS PdF UP - 8. 2. 2017 ve 12.30 hod.;

do 20. 1. 2017 lze předkládat zpracované návrhy na nové normy (Volební řád a Jednací řád AS PdF UP);

předsedkyně legislativní komise doc. Vitásková v mezidobí svolá legislativní komisi k projednání doručených návrhů.

Jednání AS PdF UP opustily senátorky dr. Dömischová a dr. Petrová.

Senátorka L. Šustková informovala o společném zasedání senátů PdF v ČR v Praze dne 8. 11. 2016, resp. o zasedání studentských zástupců. Hlavním bodem programu byla evaluace. Ze srovnání fakult vyplynulo, že každá fakulta má stanovena jiná pravidla. Míra zapojení studentů na naší fakultě vyšla z tohoto srovnání jako poměrně vysoká.

Předseda prof. Michalík doplnil tuto informaci sdělením o hlavních bodech diskuse učitelských zástupců, jimiž byly rozpočet, nutnost systémových opatření ministerstva směrem k posílení mzdových fondů, tvorba volebních a jednacích řádů akademických senátů. Vzhledem k tomu, že zastoupení jednotlivých fakult bylo velmi různorodé, nedospělo jednání k jednoznačným závěrům či doporučením.

Senátorka dr. Hoffmannová zhodnotila organizační přípravu ze strany pořadatelů jako nedostatečnou. Šíře pojednala o volebních a jednacích řádech a jejich variantách, které jsou na jednotlivých fakultách v ČR uplatněny. Další setkání bude v Plzni v květnu 2017.

Předseda prof. Michalík zopakoval pozvání na zítřejší akci k výročí fakulty, jež je děkanem pojata jako svého druhu setkání akademické obce se všemi (i bývalými) pracovníky. V projevu předsedy AS PdF UP zazní mimo jiné téma voleb do senátu. Dotázal se senátorů, jestli mají námět či požadavek na obsah jeho vystoupení na akci jménem AS.

V Olomouci 16. 12. 2016

Zapsala: Mgr. E. Petříková

Zápis ověřil: prof. Mgr. PaedDr. J. Michalík, Ph.D.

Usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 14. 12. 2016

1. AS PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v pozměněné podobě – s dodatečným zařazením bodu „Volba člena disciplinární komise PdF UP" jako bodu č. 5.
2. AS PdF UP schvaluje „Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Pedagogické fakulty UP v Olomouc“ ve znění připomínek týkajících se doplnění *Cíle 3. Kvalitní vědecká a tvůrčí činnost* **o pojem „tvůrčí činnost“** v bodech 1, 2, 3 a 6.
3. AS PdF UP schvaluje senátory A. Štěpána a I. Dömischovou jako skrutátory pro dnešní hlasování.
4. AS PdF UP na základě tajného hlasování schvaluje jmenování Ing. A. Opletalové, Ph.D., členkou disciplinární komise PdF UP.
5. AS PdF UP schvaluje udělení slova členům akademické obce v rámci diskuse.
6. AS PdF UP projednal materiál „Prezentace PdF na soc. sítích (facebook)“ a doporučuje vedení fakulty využít informace sdělené v diskusi k posílení PR fakulty.