**Zápis z jednání Vědecké rady Pedagogické fakulty UP v Olomouci**

**dne 29. 11. 2016**

Přítomno: 14 členů VR, omluveno 7 členů Vědecké rady (dle prezenční listiny)

Program:

1. Ocenění vítězů soutěže o Cenu děkana PdF UP 2016
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání Vědecké rady
3. Aktualizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP v Olomouci na rok 2017
4. Schválení úprav ve složení oborové rady pro DSP programu Výtvarná výchova (teorie výtvarné pedagogiky a výtvarné tvorby)
5. Schválení komisi pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací pro rok 2017
6. Schválení komisí pro státní závěrečné zkoušky pro rok 2017
7. Informace o úpravách norem na PdF UP
8. Různé

Jednání zahájil a řídil děkan fakulty doc. Ing. Č. Serafín, Dr. Ing-Paed. Konstatoval, že Vědecká rada je usnášení schopná, a požádal o případné vyjádření k programu jednání. Program byl jednomyslně schválen.

1. Ocenění vítězů soutěže o Cenu děkana PdF UP 2016

 Prof. Ludíková představila vítěze soutěže o Cenu děkana PdF UP 2016, kterým bylo odbornými porotami navrženo udělení Ceny děkana. Šlo o H. Prušákovou (pedagogické obory), N. Jahodovou, K. Riegrovou a L. Chalupovou (učitelské obory) a V. Pustkovou (speciálně pedagogické obory); dostavily se 4 oceněné studentky, V. Pustková byla omluvena. Děkan fakulty jim poté předal diplomy osvědčující udělení Ceny a popřál jim hodně úspěchů v další odborné činnosti.

2. Kontrola usnesení z minulého zasedání Vědecké rady

 Provedla prof. Ludíková – konstatovala, že šlo vesměs o usnesení, jež nevyžadují další opatření.

3. Aktualizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP v Olomouci na rok

 2017

K tomuto tématu přednesla bližší komentář prof. Ludíková, která detailně pohovořila o jednotlivých oblastech, na něž hodlá fakulta zaměřit svou činnost v nadcházejícím roce 2017. Svou promluvu zaměřila zejména na internacionalizaci, tvůrčí a vědeckou činnost, komercionalizaci výsledků vědy a výzkumu, transfer technologií. Uvedla, že fakulta chce reagovat na nové společenské podmínky pro přípravu učitelů, jak jsou v současnosti formulovány Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

V diskusi vystoupili doc. Myslivečková a prof. Zouhar – oba akcentovali vhodnost souběžného užití termínů „vědecká“ a „tvůrčí“ činnost. Toto bylo vedením fakulty akceptováno a v závěru diskuse hlasováním přítomných potvrzeno.

O předloženém materiálu bylo hlasováno aklamací a byl jednomyslně akceptován a lze jej považovat za projednaný.

4. Schválení úprav ve složení oborové rady pro DSP programu Výtvarná výchova (teorie

 výtvarné pedagogiky a výtvarné tvorby)

Prof. Ludíková informovala členy Vědecké rady, že doktorský studijní program oboru Výtvarná výchova (teorie výtvarné pedagogiky a výtvarné tvorby) je na základě nové akreditace realizován souběžně v tříleté a ve čtyřleté variantě. V nově akreditovaném čtyřletém oboru byla schválena oborová rada, jež se složením liší od rady původní. Toto by mohlo způsobit jisté organizační problémy, proto předsedkyně oborové rady navrhla schválení nového složení oborové rady společné pro obě varianty doktorského studijního oboru.

V diskusi zazněl dotaz prof. Zouhara, zda by nebylo vhodné uvádět u místopředsedkyně oborové rady jen jedno pracoviště, a to PdF UP v Olomouci. Přítomná předsedkyně oborové rady, doc. Myslivečková, tento návrh akceptovala a v tomto smyslu bude složení oborové rady upraveno.

O předloženém návrhu bylo hlasováno aklamací a byl jednomyslně schválen.

Jednání Vědecké rady opustil prof. Molnár.

5. Schválení komisi pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací pro rok 2017

Také k tomuto tématu vystoupila prof. Ludíková. Podala stručnou rekapitulaci realizovaných doktorských programů (českých i jinojazyčných) a konstatovala, že komise pro státní doktorské zkoušky a pro obhajoby disertačních prací jsou navrhovány pouze pro ty programy, jež jsou realizovány již delší dobu a mají studenty v závěrečných ročnících studia.

V diskusi nebyly vzneseny žádné dotazy či připomínky.

 O předloženém návrhu bylo hlasováno aklamací a byl jednomyslně schválen.

6. Schválení komisí pro státní závěrečné zkoušky pro rok 2017

Prof. Ludíková opět vystoupila se stručným komentářem k předloženému materiálu. Konstatovala, že se jedná o soupis komisí pro celý rok 2017, státní závěrečné zkoušky se v tomto roce budou konat ve dvou termínech v akademickém roce 2016/2017 a v jednom termínu v akademickém roce 2017/2018 a je třeba mít komise schválené s rezervou, v dostatečném personálním obsazení, aby bylo možné řešit případné výpadky jednotlivých osob. Materiál měli členové vědecké rady předem k dispozici, nebyly k němu zaslány dotazy či připomínky. Ani v diskusi k tématu nikdo nevystoupil, proto bylo přistoupeno k hlasování aklamací a komise pro SZZ pro rok 2017 byly jednomyslně schváleny.

7. Informace o úpravách norem na PdF UP

V úvodu vystoupil děkan fakulty a informoval členy Vědecké rady, že v návaznosti na schválenou novelu vysokoškolského zákona probíhají na úrovni UP i na úrovni jednotlivých fakult rozsáhlá jednání směřující k nové formulaci základních norem, potřebných pro fungování instituce. Na Pedagogické fakultě UP byla pro tento účel ustavena Legislativní komise Akademického senátu PdF UP, která v současnosti projednává volební a jednací řád senátu. Předpokládá se, že postupně projedná všechny další normy, jež bude nutné na úrovni fakulty přijmout.

Prof. Ludíková navázala informací o připravovaném Řádu habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem a uvedla, že v řádu jsou zapracovány mimo jiné drobné úpravy týkající se osoby předsedy komise pro tato řízení

Dále uvedla, že doposud platný Volební a jednací řád AS PdF UP bude nutno přeformulovat a vytvořit dva samostatné dokumenty. K tématu probíhají jednání stávajícího senátu, zatím nebyl přijat definitivní závěr. Většina dosavadní diskuse v senátu se zaměřuje na změnu volebního systému.

V návaznosti na změněné univerzitní normy (např. Statut UP atd.) bude fakulta pracovat i na vlastních normách, souběžně bude probíhat revize všech podstatných dokumentů, a to ve smyslu prověření jejich návaznosti na nově měněné normy.

V diskusi vystoupil prof. Zouhar a sdělil podstatnou informaci o přípravách podmínek pro institucionální akreditaci. Konstatoval, že Studijní a zkušební řád byl již předán na MŠMT k evidenci. Na nejbližším jednání AS UP bude projednán Statut UP. Poté může být ustavena Rada pro vnitřní hodnocení. Ta projedná příslušná pravidla, jejichž formulace jsou již připravovány. Hodnocení na UP se již řadu let provádí v dostatečné kvalitě, avšak jednotlivé části hodnoticího procesu jsme neměli dostatečně popsané a podchycené v jednotné metodice. V současnosti celý proces prochází reflexí zaměřenou mimo jiné na tvůrčí aspekty. Snažíme se podpořit a popsat ty principy, které fungují a které míří k výsledkům. Rada pro vnitřní hodnocení bude mít především roli procesní. Role Vědecké rady pro prvotní projednání akreditace nových programů zůstane zachována. K 1. 9. 2017 by na UP v Olomouci mělo všechno být připraveno tak, aby mohly být projednány nové akreditace ve formě odpovídající novele.

Prof. Ludíková sdělila členům Vědecké rady, že nový jednací řád Vědecké rady i ostatní relevantní materiály budou zaslány s prosbou o připomínky.

Doc. Chytil – zabýval se skutečností, že v současnosti prakticky ve všech oblastech hraje primární roli ekonomie a je tomu tak i v měření kvality, jímž by se měla zabývat zmiňovaná Rada pro vnitřní hodnocení. Příklady zahraničních vysokých škol jsou jistě následování hodné, avšak budeme-li srovnávat hodnocení kvality, měli bychom srovnávat také ekonomické podmínky. Dnes jsou v systému školství v ČR univerzity finančně podhodnoceny a například situace na základních školách je nesrovnatelně vyšší. Apeloval na účastníky hodnoticích procesů, aby byli citliví na ekonomické aspekty. Je třeba odmítnout snahy prosazovat pouze kvantitativní měření.

Doc. Serafín se ztotožnil s vyslovenými názory a konstatoval některé problémy hodnocení akademických pracovníků na PdF.

Prof. Zouhar vyslovil souhlas s oběma předřečníky. Evropský rámec, jenž je pro vnitřní hodnocení uplatňován, klade velký důraz na kvalitu. Na druhé straně je nutno konstatovat, že do novely vysokoškolského zákona byl ve velké míře implementován správní řád, což v důsledku velmi komplikuje celkovou situaci na univerzitách. Jestliže uplatníme metodu kvantitativního hodnocení, pomůže nám to vyhodnotit, o co se opírají standardy a na čem jsou závislé. Zmiňovaná metoda benchmarkingu může posloužit jako pomůcka pro uplatnění nosných detailů. Poté však jednoznačně musí nastat fáze kvalitativního hodnocení.

8. Různé

Jako termín příštího jednání Vědecké rady byl stanoven 21. 2. 2017.

V Olomouci 30. 11. 2016

Zapsala: Mgr. E. Petříková

Zápis schválil: doc. Ing. Č. Serafín, Dr. Ing-Paed., v.r.

**Závěry z jednání Vědecké rady PdF UP v Olomouci dne 29. 11. 2016**

Vědecká rada schvaluje:

1. Vědecká rada schvaluje složení oborové rady pro DSP výtvarná výchova (teorie výtvarné pedagogiky a výtvarné tvorby), tříleté a čtyřleté studium.
2. Vědecká rada schvaluje komise pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací pro rok 2017.
3. Vědecká rada schvaluje komise pro státní závěrečné zkoušky v roce 2017.

Vědecká rada projednala:

1. Strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP na rok 2017.